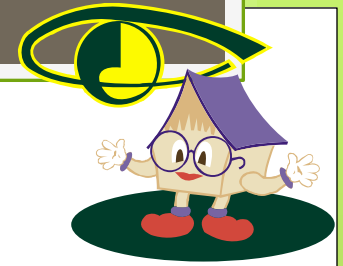




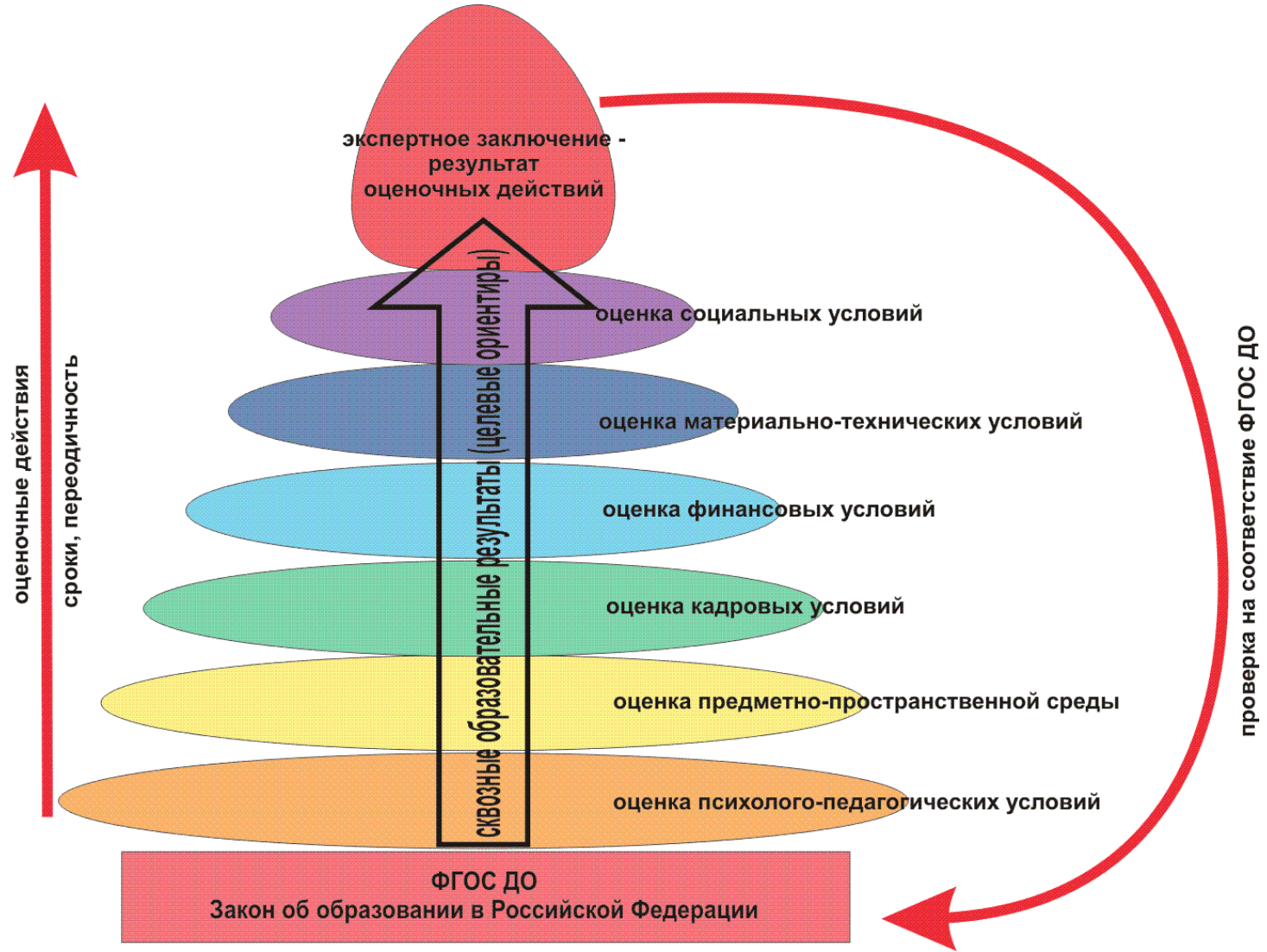
**Проектирование внутренней
системы оценки качества
образования
в МБДОУ «Ермаковский
детский сад №2
комбинированного вида»**



Риски при проектировании и внедрении ВСОК:

- Трудоемкость процедуры экспертизы.
- Ориентация педагогов только на ту работу, которая «больше весит в баллах», в ущерб остальным видам профессиональной деятельности.
- Приписки, необъективное оценивание.

Модель системы оценки качества



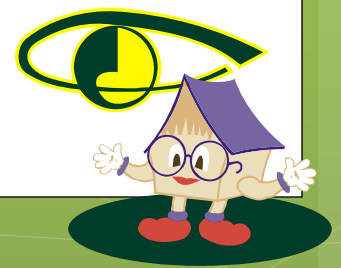
Структура Положения ВСОКО

1 Общие положения

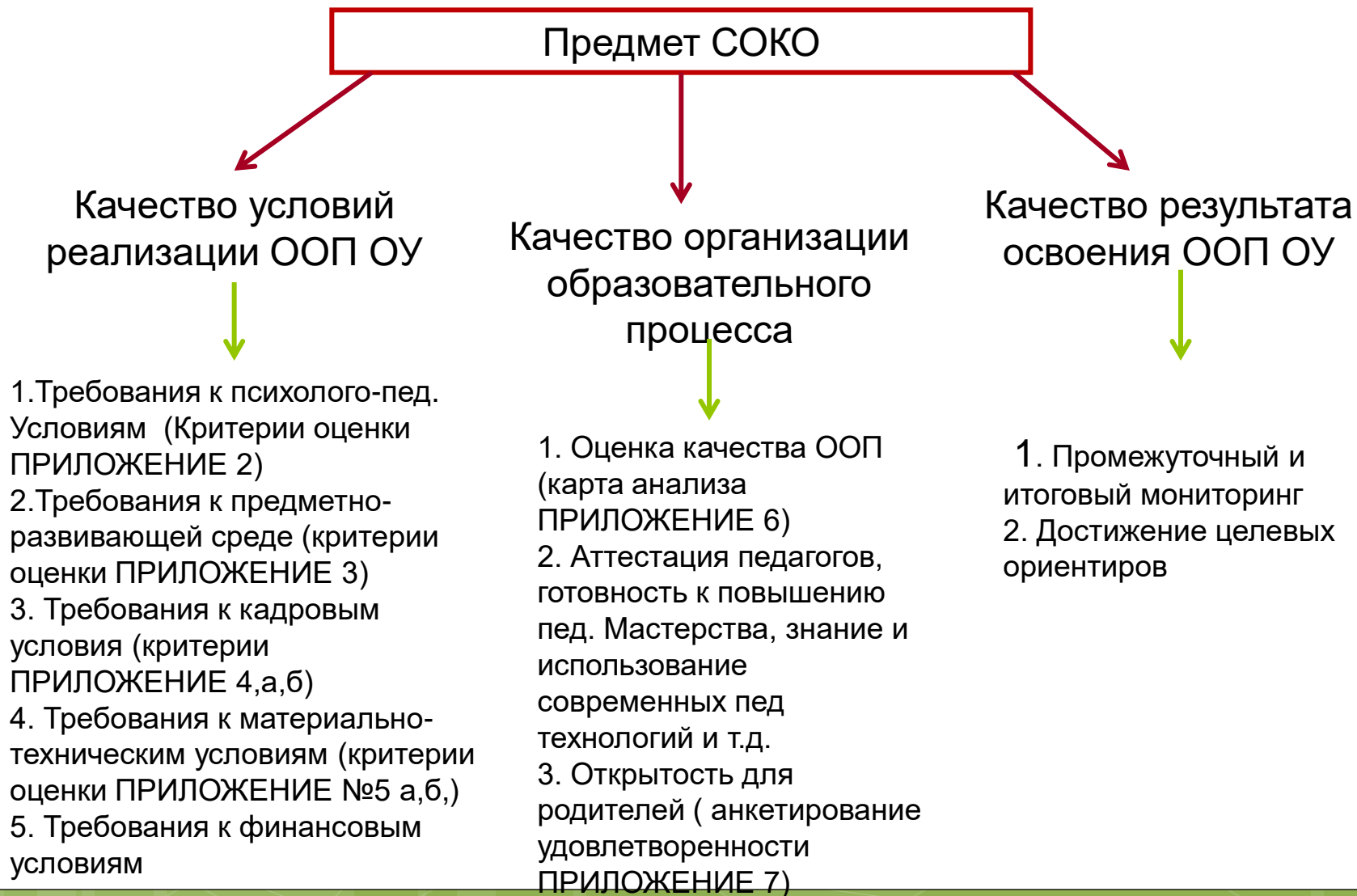
- Определение, нормативная база
 - - терминология
- Источники данных (статистика, мониторинг, опросы)

2. Основные цели, задачи, функции и принципы системы оценки качества образования

- Цели
- Задачи
- Результативный компонент
 - Принципы
- **3. Организационная и функциональная структура**
 - Функции администрации
 - Педагогического совета



4. Реализация внутреннего мониторинга качества образования (По циклограмме ПРИЛОЖЕНИЕ 1)



Обработка результатов

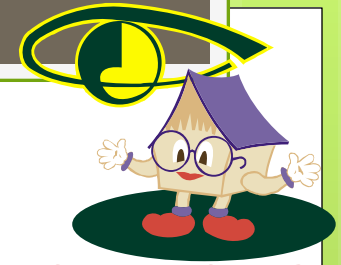
Максимальная сумма баллов по всем показателям – 575. Количество набранных образовательным учреждением баллов переводится в процент от этого максимума. В зависимости от процентного соотношения определяется уровень реализации ООП ДО в рамках ФГОС (таблица 1).

Значение результатов мониторинга

Процент %	Уровень реализации ООП ДО	Значение
Меньше 71%	Низкий	Условия реализации ООП ДО не соответствует требованиям ФГОС ДО
От 91 до 72	Средний	Условия реализации ООП ДО в основном соответствуют требованиям ФГОС ДО, но необходима работа по оптимизации условий
От 92 до 100	Высокий	Условия реализации ООП ДО полностью соответствуют требованиям ФГОС ДО и позволяют обеспечить полноценное развитие личности воспитанников по всем образовательным областям

Достижения результатов освоения основной образовательной программы

	Параметры	Индикаторные показатели	Фактический результат
1	<i>Уровень достижения результатов освоения основной образовательной программы</i>		
1.1	Уровень освоения образовательных областей	<u>2 балла</u> - 85% и более воспитанников усвоили программу <u>1 балл</u> - 60 – 84% ; <u>0 баллов</u> - менее 60%	
1.2	Сформированность предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения детьми дошкольного образования	<u>2 балла</u> - сформированы; <u>1 балл</u> - частично сформированы; <u>0 баллов</u> - не сформированы	
1.3	Динамика показателя здоровья детей	<u>2 балла</u> - уменьшение числа случаев заболеваний; <u>1 балл</u> - уровень заболеваемости не изменяется; <u>0 баллов</u> - увеличение заболеваемости	
1.4	Динамика уровня адаптации детей раннего возраста	<u>2 балла</u> - уменьшение случаев тяжелой степени адаптации ; <u>1 балл</u> - показатели не изменяются; <u>0 баллов</u> - рост числа случаев тяжелой адаптации .	
1.5	Достижения воспитанников в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	<u>2 балла</u> – более 60% принимают участие <u>1 балл</u> – участие отдельных воспитанников <u>0 баллов</u> – не участвуют	
1.6	уровень удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг ДОУ и качеством образовательных результатов	<u>2 балла</u> - 95% и более; <u>1 балл</u> - 70 – 94% ; <u>0 баллов</u> - менее 69%	



Могут ли условия реализации Программы, обозначенные во ФГОС ДО (раздел III) быть использованы для разработки показателей качества?

ФГОС ДО об оценке качества:
Стандарт является основой для <...>
объективной оценки соответствия
образовательной деятельности Организации
требованиям Стандарта» (п.1.7, подпункт 4)

ФГОС ДО об оценке качества:

- **«Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников» (РФ, Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, пункт 4.3.)**

